



Researcher Identity Development

Strengthening Science in Society Strategies

[www.researcher-identity.com](http://www.researcher-identity.com)

Incidents en la supervisió de la tesi doctoral

**CAS 2: Rebuig d'un article**

Relat del supervisor



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

Fa un parell de mesos una estudiant meva, la Maria, va enviar un article de la seva tesi a una bona revista. Ens van contestar la setmana passada i la revisió ha estat molt negativa. Ens l'han rebutjat i el to i contingut dels comentaris són durs i complexos d'adreçar. Ahir vam tenir una reunió per a comentar l'informe i prendre decisions. Jo la vaig intentar animar, explicar-li el procés de publicació i que és relativament normal que et rebutgin un article, però que és cert que normalment els revisors no són tant durs i contundents. Li vaig intentar fer veure que revisant alguns aspectes del treball, podem enviar-lo a una altra revista i tenim moltes possibilitats de que ens el publiquin, però ella està tancada en banda. Hi ha dedicat molt de temps i esforços i les crítiques l'han desanimat molt. Diu que preferiria centrar-se en un altra cosa i deixar aquest estudi per a més endavant. Hem quedat que d'aquí tornaria a mirar-se l'article i l'informe de revisió en relació al que vam discutir de possibles canvis i que la setmana que ve en tornariem a parlar.

Em preocupa que no canviï d'opinió i mantingui la idea de aparcar l'article. És cert que les crítiques són dures i que caldria dedicar bastant de temps per a revisar-lo abans de poder-lo enviar de nou, però penso que en pot sortir un bon treball i que abandonar-lo ara farà que més endavant sigui encara més difícil de reprendre. No sé com m'ho faré per a fer-li veure que el millor és no posposar la revisió.



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union